

Presentación del Dossier: “Mutaciones en las fronteras entre lo público y lo privado en la educación latinoamericana: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Uruguay y Venezuela”

Laura Roberta Rodríguez

Los aportes que conforman este dossier son producto del trabajo de investigadores de América Latina interesados en comprender los procesos de privatización de lo público y sus consecuencias para la construcción de sociedades democráticas. Desde 2010, el *Grupo de pesquisa relações público-privado na educação* (GPRPPE) vinculado con el Programa de Pós-Graduação em Educação de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (PPGEDU-UFRGS), coordinado por la Dra. Vera María Vidal Peroni, constituye un espacio de encuentro y reflexión sobre las transformaciones en las fronteras entre lo público y lo privado y sus formas de manifestación en nuestros países. El diálogo, estimulado por el encuentro en Seminarios organizados por el Grupo en la sede de UFRGS (Porto Alegre), se ha materializado desde entonces en la publicación de libros conjuntos, artículos en revistas y, en pandemia, en encuentros y conversaciones en el Canal de YouTube, Proyecto Diálogos, “*Implicações da relação público-privado para a democratização da educação na América Latina: Uruguai, Argentina, Venezuela, Chile, Bolívia e Brasil*”.

El Dossier se compone de siete contribuciones. La primera, de carácter más general, presenta categorías conceptuales y líneas de interpretación que han sido objeto de reflexión y debate en los encuentros presenciales, y que se encuentran presentes en las producciones, de distintas formas y con diversos matices. Los artículos restantes abordan dimensiones y expresiones particulares de las mutaciones mencionadas, en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Uruguay y Venezuela.

En *Redefiniciones de las Fronteras entre lo Público y lo Privado: implicaciones para la democratización de la educación*, Vera María Vidal Peroni, Alexandre J. Rossi y María Otilia Susin analizan las transformaciones de las fronteras entre lo público y lo privado en países latinoamericanos entre 2017 y 2020 (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Uruguay y Venezuela) atendiendo a sus implicancias para la democratización de la educación. Atendiendo a la multiplicidad de formas de privatización de lo público que van más allá de cambios en la “propiedad” de los establecimientos, y en contextos nacionales de ascenso gobiernos que implementan la “privatización como política pública”, los autores delimitan las características del proyecto social y educativo neoconservador en la región, y las formas en las que se encarna en la acción de sujetos individuales y/o colectivos e instituciones privadas con actuación en el campo educativo regional – organizaciones empresariales, organizaciones con o sin fines de lucro, religiosas o *think tanks*-; dichos actores intervienen y tratan de incidir en la política educativa de los distintos países, con estrategias y actividades similares, pero con impactos diferentes según la trayectoria histórica de las relaciones público-privadas y las correlaciones de fuerzas vigentes en cada país.

En *Fundaciones Empresarias, ONGs y educación pública: los Programas de Formación de Directivos Escolares en Argentina en las últimas décadas*, Laura R. Rodríguez y Marina Alejandra Olivera abordan las iniciativas de las Fundaciones Empresarias, empresas y Asociaciones ligadas al mundo empresario para la formación continua de directivos escolares, en el marco de la ampliación paulatina de las políticas públicas nacionales y jurisdiccionales destinadas a fortalecer la función directiva y la creciente importancia que fue adquiriendo el tema en la agenda global. Dicho interés tuvo un correlato en el crecimiento de las iniciativas de las ONGs ligadas al mundo empresario, sobre todo luego de la crisis de 2001, momento en que se consolida en Argentina el modelo de la Responsabilidad Social Empresaria. A través de una caracterización sintética de las iniciativas de varios de estos agentes para la formación continua de directivos escolares del sector público a partir de 2010, el trabajo señala que el desarrollo y crecimiento de esas y otras actividades educativas es parte de un proceso previo iniciado en los años 90, por el cual, diverso tipo de OSCs / ONGs (asociaciones y organizaciones sindicales, comunitarias, instituciones religiosas, fundaciones empresarias y empresas), comenzaron a desarrollar acciones conjuntas con diversos niveles del Estado, sobre todo en el plano provincial y municipal. Estas iniciativas, a pesar de su baja escala y carácter fragmentario, expresan un lento

avance sobre el “corazón” del sistema educativo, generan espacios híbridos dentro o en sus fronteras, construyen legitimidad para todos los participantes, naturalizan estas intervenciones como contribuciones positivas a la educación y a la sociedad, y en definitiva abonan una nueva utopía educativa que difumina y redefine las fronteras clásicas de lo público y lo privado, las estructuras de decisión y las responsabilidades.

Analizando el caso brasileño, Paula de Lima, Liane Maria Bernardi y Lucia Hugo Uczak – *Redefinição das fronteiras entre o público-privado e implicações para a democratização da educação: o caso brasileiro*- caracterizan a un conjunto de actores, sus propuestas y acciones dirigidas a organizar e influir en la elaboración de políticas educacionales orientadas al mercado, en el marco de una ofensiva contra un proyecto que avanzaba tímidamente hacia la construcción de una sociedad más democrática durante los gobiernos del Partido de los Trabajadores. El trabajo muestra cómo, a partir de 2007, movimientos empresarios como Todos pela Educação (TPE) y el Movimento pela Base Nacional Comum (MBNC) - ligados al capital financiero- lograron constituirse en interlocutores del Ministerio de Educación y de los legisladores en el Congreso Nacional, incidiendo en los contenidos del Plano de Metas Compromisso Todos Pela Educação e o Plano de Desenvolvimento da Educação (PDE) y del posterior Plano Nacional de Educação (PNE). Se repasan las estrategias de *lobby* y construcción de hegemonía y consenso desarrolladas a partir de 2018 para impulsar la reestructuración del Ministerio y del financiamiento (Fundef), la formación docente y la reforma curricular (Base Nacional Comum Curricular, BNCC), que colocan la educación al servicio del mercado. Los autores caracterizan también acciones dirigidas a transformar los procesos de trabajo, gestión pedagógica, currículo escolar y formación docente al interior de las instituciones educativas para asimilarlas a la empresa privada, por parte del Instituto Ayrton Senna (IAS), la Fundação Lemann (FL) y el Instituto Unibanco (IU), mediante alianzas público-privadas en varias regiones de Brasil. A partir del amplio y minucioso relevamiento realizado por las investigaciones, los autores logran dejar en evidencia los rasgos más importantes del proceso de organización de la clase empresarial para hegemonizar el espacio de la educación en Brasil.

Por su parte, en *Lo público y lo privado en el Estado Plurinacional de Bolivia: el pulso de la educación boliviana*, Jaqueline Marcela Villafuerte Bittencourt nos

presenta las particularidades del caso boliviano: el legado colonial constituido por la dicotomía entre lo rural y lo urbano es el eje de la disputa entre lo público y lo privado en el marco de las transformaciones operadas por el proceso de construcción del Estado Plurinacional y los logros democratizadores de las políticas sociales y educativas de los gobiernos del Movimiento al Socialismo (MAS), en especial por la Ley de Educación 070 de 2010. Villafuerte Bittencourt propone concebir la dicotomía urbano / rural como eje organizador de la educación boliviana, origen de una sociedad dividida, como rasgo importante de la colonización y su legado de racismo. Parte de la exclusión de los indígenas-originarios-campesinos de la equidad de la vida ciudadana. La autora analiza los hitos históricos del nacimiento del nuevo Estado boliviano y su recurso a la educación como herramienta principal de cambio. El proceso desarrollado llama la atención por el hecho de ser el único país en el que ha disminuido la oferta privada, sobre todo en virtud de la expansión de la oferta de educación secundaria pública en el ámbito rural y de la instauración de la formación de maestros exclusivamente en instituciones estatales, disolviendo la histórica dicotomía urbano / rural. Estos avances han encontrado su límite en el golpe de estado de 2019, y en el despliegue de un movimiento de “filantropistas religiosos” que está ocupando el espacio educativo público boliviano.

Contrastando con el Estado Plurinacional Boliviano, el caso chileno se presenta habitualmente como el ejemplo paradigmático de la privatización educativa impulsada por un sistema orientado por el mercado. En *Mercados educativos en Chile: Antecedentes, características y consecuencias*, José Miguel Sanhueza De la Cruz y Víctor Orellana Calderón sostienen que los mercados educativos chilenos poseen una fisonomía particular marcada por la coexistencia de rasgos propios de la modernización neoliberal con uno de los rasgos característicos de la historia de la educación chilena: la “crónica bifurcación del sistema chileno entre una educación para la élite y otra para las masas”. La reconstrucción de los principales momentos de esa historia, y de la fase de mercantilización iniciada por la reforma educativa de Augusto Pinochet, prolongada y retocada por gobiernos posteriores, presta una atención especial a las reformas del gobierno de la Nueva Mayoría (2013-2017). Un conjunto de medidas, tales como la Ley de Desarrollo Profesional Docente, la Ley de Inclusión, reformas que tendieron a la “desmunicipalización” sin cambios estructurales, la creación del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad y de la Comisión Nacional de Acreditación, del Crédito con Aval del Estado y, finalmente, de la Ley de

Educación Superior de 2018, modificaron los rasgos de la mercantilización educativa chilena conformando mercados diferenciados y segmentados por origen social dentro de un sistema escolar altamente segregado en términos comparativos internacionales. Los autores consideran que este rasgo estructural del sistema reproduce el histórico patrón socialmente bifurcado y rentista que tiene la educación en el país transandino, derivado de las dinámicas de explotación tradicional del “fundo” oligárquico -nunca desaparecido por completo-, pero también de la gravitación de la Iglesia Católica en el campo educativo, y de una estructura de dominación patriarcal.

Las disputas en torno al carácter público de la educación constituyen el eje a partir del cual Pablo Martinis y Gabriela Rodríguez Bissio analizan la situación de Uruguay, en su contribución *Los usos políticos de la crisis de la educación. Procesos de escandalización y glorificación en las disputas por la hegemonía en el campo educativo en Uruguay*. Su punto de partida es la afirmación de que, en la última década, el significante “crisis de la educación” ocupa un lugar estelar en la disputa política, y es el punto nodal de la estrategia de los sectores conservadores. Analizan esta estrategia como una operación de “escandalización – espectacularización” (G. Steiner-Khamsi), como “momento de la sedimentación” (Laclau) de una nueva articulación hegemónica de elementos que construyen el significante “crisis”, pero también de “alternativas glorificadas”. El artículo avanza en la caracterización del discurso electoral de Luis Lacalle Pou, centrado en el concepto de “emergencia educativa”, y las primeras medidas de su gobierno -en particular la Ley 19.889/20. Dicha ley, entre otras reformas, instauró un régimen de tutela ministerial contrario a la tradición constitucional uruguaya, derogó los organismos colegiados responsables del gobierno de los distintos subsistemas de la educación pública, introdujo la posibilidad de remuneración docente en función del desempeño y profundizó algunas tendencias visibles durante los gobiernos del Frente Amplio a la transferencia de fondos públicos a iniciativas privadas en educación. Mediante la articulación de una cadena de significaciones, los sectores liberales y/o conservadores cerraron el discurso educativo alrededor de los resultados obtenidos por Uruguay en las evaluaciones internacionales estandarizadas, los niveles de egreso de la educación media, y las “resistencias” al cambio y el “proselitismo” de docentes y sindicatos. El éxito de la articulación hegemónica en torno al punto nodal “crisis de la educación”, para los autores, radica en que parece no antagonizar con nadie, sino simplemente dar cuenta de una situación definida objetivamente. Desmarcándose de los supuestos

de definiciones esencialistas, se preguntan por el concepto antagonista de dicha discursividad de la crisis, y postulan que el significativo con el que se antagoniza es, precisamente, el de “educación pública” y su principal contenido, las formas de gobierno y de gestión propias del sistema educativo público uruguayo construidas a lo largo de un siglo y medio. Martinis y Rodríguez Bissio nos llaman la atención acerca de la necesidad de repolitizar lo educativo para hacer visible las relaciones de poder y activar la destilación de nuevos sentidos en el campo de la educación.

El Dossier cierra con el ensayo *Visiones y tensiones sobre el Estado, las políticas públicas y la educación en Venezuela*, de Samuel H. Carvajal Ruiz. Compartiendo el interés por señalar y analizar las construcciones discursivas, pasa revista a la metamorfosis de las políticas públicas educativas en Venezuela durante las últimas décadas. Los ejes de su análisis son, por un lado, los rasgos estructurales del sistema capitalista global en contexto de crisis civilizatoria y la necesidad de asegurar la gobernabilidad mediante una profunda reestructuración del Estado, y por el otro sus manifestaciones educacionales expresadas como conflicto entre la preservación garantista de las conquistas educativas heredadas del Estado del Bienestar y el Estado social de derecho, y el programa neoliberal organizado alrededor de la idea de la libertad y la mercantilización de la educación, ajustando los sistemas educativos a las necesidades del capital. En el caso venezolano, el autor resalta la relación entre el programa de ajuste estructural aplicado en Venezuela y el quiebre del modelo de masificación escolar o “políticas de puertas abiertas” y de Estado docente que, en la segunda mitad del siglo XX, había permitido la incorporación de sectores medios; en los 90, los discursos neoliberales se enfocaron crítica y recurrentemente en el rentismo petrolero como responsable del fracaso educativo del proyecto educativo “populista-igualitario”, produciéndose en ese momento una progresiva desinversión en la educación pública y la proliferación de centros de educación privados o semi – privados (concertados), paralelamente al pase a manos extranjeras de buena parte de la industria. Ya durante el gobierno de J. Chávez Frías, el centro de la crítica fue la ideologización de la educación, en particular el programa de Escuelas Bolivarianas, una de las primeras iniciativas en política educativa del gobierno de Chávez que tuvo como objetivo revertir la repitencia y abandono escolar en la Educación Básica. Reflexionando sobre la situación actual del país, presenta algunos rasgos de la situación que atraviesa Venezuela, impactada por sanciones y bloqueo internacionales y la pandemia.

Un hilo conductor liga todas las producciones de los equipos convocados por el GPRPPE y que Vera M. Vidal Peroni sintetiza con precisión: la defensa de la democracia como proceso que materializa derechos, mediante políticas colectivamente construidas, a través de la autocrítica fundada y consciente de la práctica social. Esperamos que todos los trabajos que componen este Dossier aporten a la comprensión de la complejidad de los procesos históricos que atraviesan los países de nuestra región latinoamericana, y a la superación de los desafíos que enfrenta la educación pública.